УДК 65.012:658.14:330.322
DOI: https://doi.org/10.32782/pdau.eco.2026.5.16

ОЦІНЮВАННЯ ІНТЕГРАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНО ОРІЄНТОВАНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ

Помаз Олександр Михайлович
кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту імені І.А. Маркіної,
Полтавський державний аграрний університет
ORCID ID: 0000-0003-1782-3890

Корнет Руслан Сергійович
здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії,
Полтавський державний аграрний університет
ORCID ID: 0009-0008-0659-4731

У статті досліджено теоретико-методичні засади оцінювання інтеграційного розвитку інноваційно орієнтованих підприємств на основі аналізу систем управління. Обґрунтовано актуальність дослідження в умовах цифрової трансформації економіки, посилення конкуренції, розвитку інтеграційних процесів та необхідності підвищення ефективності управлінської діяльності підприємств. Встановлено, що інтеграційний розвиток є складним багатокомпонентним процесом, який формується під впливом організаційних, управлінських, інноваційних, інформаційних та комунікаційних чинників і потребує комплексного оцінювання. Проаналізовано сучасні наукові підходи до дослідження інтеграційних процесів, функціонування систем управління та оцінювання інноваційного розвитку підприємств. Визначено, що існуючі методичні підходи переважно орієнтовані на оцінювання окремих складових діяльності підприємства та недостатньо враховують взаємозв'язки між елементами системи управління, що обмежує можливості формування об'єктивної оцінки інтеграційного розвитку. Доведено доцільність застосування системного та процесного підходів як методологічної основи комплексного аналізу управлінських процесів. У процесі дослідження використано системний і процесний підходи, методи аналізу та синтезу, порівняння, узагальнення, структурно-логічного аналізу, інтегрального оцінювання та експертних оцінок. Запропоновано підхід до оцінювання інтеграційного розвитку інноваційно орієнтованих підприємств, який базується на аналізі ефективності систем управління та рівня інтегрованості управлінських процесів. Такий підхід дає змогу комплексно оцінити стан розвитку підприємства, визначити ключові чинники впливу, виявити резерви підвищення ефективності управління та сформувати інформаційну основу для прийняття стратегічних управлінських рішень. Практичне значення отриманих результатів полягає у можливості використання запропонованого підходу керівниками підприємств для діагностики рівня інтеграційного розвитку, удосконалення систем управління, підвищення інноваційної активності та забезпечення стійкого розвитку підприємств в умовах динамічних змін зовнішнього середовища. Запропоновані положення можуть бути використані при розробленні стратегій розвитку, програм цифрової трансформації, інтеграції бізнес-процесів та підвищення конкурентоспроможності інноваційно орієнтованих підприємств.

Ключові слова: *інтеграційний розвиток, інноваційно орієнтоване підприємство, система управління, оцінювання, інтегральний показник, управлінські процеси, цифрова трансформація, ефективність управління, стратегічний розвиток.*

© Помаз О. М., Корнет Р. С., 2026
Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

Oleksandr Pomaz, Ruslan Kornet
Poltava State Agrarian University

ASSESSMENT OF THE INTEGRATION DEVELOPMENT OF INNOVATION-ORIENTED ENTERPRISES BASED ON THE ANALYSIS OF MANAGEMENT SYSTEMS

The article explores the theoretical and methodological principles of assessing the integration development of innovatively oriented enterprises based on the analysis of management systems. The relevance of the study in the conditions of digital transformation of the economy, increased competition, the development of integration processes and the need to increase the efficiency of the management activities of enterprises is substantiated. It is established that integration development is a complex multi-component process that is formed under the influence of organizational, managerial, innovative, information and communication factors and requires a comprehensive assessment. Modern scientific approaches to the study of integration processes, the functioning of management systems and the assessment of innovative development of enterprises are analyzed. It is determined that existing methodological approaches are mainly focused on assessing individual components of the enterprise's activities and do not sufficiently take into account the relationships between the elements of the management system, which limits the possibilities of forming an objective assessment of integration development. The feasibility of using system and process approaches as a methodological basis for a comprehensive analysis of management processes is proven. The research used systemic and process approaches, methods of analysis and synthesis, comparison, generalization, structural-logical analysis, integral assessment and expert assessments. An approach to assessing the integration development of innovation-oriented enterprises is proposed, which is based on the analysis of the effectiveness of management systems and the level of integration of management processes. This approach allows for a comprehensive assessment of the state of development of the enterprise, to identify key factors of influence, to identify reserves for increasing management efficiency and to form an information basis for making strategic management decisions. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of using the proposed approach by enterprise managers to diagnose the level of integration development, improve management systems, increase innovation activity and ensure sustainable development of enterprises in conditions of dynamic changes in the external environment. The proposed provisions can be used in the development of development strategies, digital transformation programs, integration of business processes and increasing the competitiveness of innovation-oriented enterprises.

Keywords: *integrative development, innovation-oriented enterprise, management system, evaluation, integral indicator, management processes, digital transformation, management efficiency, strategic development.*

Вступ. У сучасних умовах посилення конкуренції, цифрової трансформації та розвитку інноваційної економіки особливого значення набуває оцінювання інтеграційного розвитку інноваційно орієнтованих підприємств. Водночас існуючі підходи недостатньо враховують вплив систем управління на ефективність інтеграційних процесів, що зумовлює необхідність удосконалення методичних засад їх оцінювання. Особливої актуальності набуває розроблення комплексних підходів, які дозволяють визначити рівень інтеграційного розвитку підприємства, оцінити ефективність функціонування його системи управління та сформувати інформаційну основу для прийняття стратегічних управлінських рішень в умовах динамічного зовнішнього середовища.

Матеріали і методи. Проблематика оцінювання інтеграційного розвитку інноваційно орієнтованих підприємств набуває дедалі більшої актуальності в умовах цифрової трансформації, глобалізації та зростання складності управлінських систем. Сучасні дослідження зосереджені на інтеграції процесного, системного, стратегічного та цифрового підходів до управління, однак питання комплексного оцінювання інтеграційного розвитку підприємств через призму ефективності систем управління залишається недостатньо розробленим.

Так, Кузьмін О.Є., Цікало Є.І., Дорошкевич К.О., Колінко Н.О. розглядають інтеграційні процеси як складову системи управління підприємством і пропонують методичний підхід до оцінювання їх самоорганізації. Автори доводять необхідність використання системи індикаторів для визначення рівня інтегрованості управлінських підсистем, однак основна увага приділяється характеристиці інтеграційних процесів без комплексного врахування інноваційної спрямованості розвитку підприємств [8].

Андрусів У.Я., Черчата А.О., Зелінська Г.О. обґрунтовують необхідність оцінювання бізнес-процесів як основи інноваційного управління підприємством. Дослідники акцентують увагу на застосуванні

процесного підходу та системи показників ефективності, проте інтеграційні взаємозв'язки між елементами системи управління розглядаються переважно на рівні окремих бізнес-процесів, без формування інтегральної оцінки розвитку підприємства [1].

На методологічному рівні вагомий внесок зроблено Горловою О.П., яка досліджує інтеграцію стандартизованих систем управління на промислових підприємствах. Авторка доводить, що інтегровані системи менеджменту підвищують результативність управління за рахунок узгодженості процесів, мінімізації дублювання функцій та формування єдиного інформаційного простору. Разом із тим запропоновані підходи недостатньо орієнтовані на оцінювання інтеграційного розвитку інноваційно активних підприємств [3].

У сучасних дослідженнях значна увага приділяється цифровій трансформації управління. Синиця С.В. обґрунтовує інтегровану модель інноваційного розвитку бізнес-процесів підприємств, що поєднує цифрові технології, адаптивне управління, штучний інтелект та аналітичне забезпечення прийняття управлінських рішень. Разом із тим запропонована модель переважно спрямована на цифровізацію бізнес-процесів і не містить універсального інструментарію оцінювання інтеграційного розвитку підприємства як цілісної управлінської системи [10].

Подальший розвиток інтегрованого управління представлено у роботі Воробйова І.О., де запропоновано модель стратегічного управління інноваційно-інвестиційним розвитком підприємств із поєднанням стратегічного планування, ризик-менеджменту, фінансових індикаторів та цифрових інструментів. Незважаючи на комплексність запропонованого підходу, питання оцінювання саме інтеграційного розвитку підприємств на основі аналізу функціонування систем управління залишаються відкритими та потребують подальшого наукового опрацювання [2].

Таким чином, аналіз сучасних наукових праць свідчить, що існуючі дослідження висвітлюють окремі аспекти інтеграції систем управління, цифрової трансформації, бізнес-процесів та інноваційного розвитку. Водночас недостатньо розробленими залишаються теоретико-методичні засади комплексного оцінювання інтеграційного розвитку інноваційно орієнтованих підприємств, які б поєднували аналіз ефективності систем управління, рівня інтегрованості управлінських процесів та їхнього впливу на стратегічний розвиток підприємства. Саме ця наукова прогалина зумовлює необхідність подальших досліджень у зазначеному напрямі.

Мета статті – оцінити інтеграційний розвиток інноваційно орієнтованих підприємств на основі аналізу систем управління.

У процесі дослідження використано системний і процесний підходи, методи аналізу та синтезу, порівняльного аналізу, узагальнення, структурно-логічного аналізу, а також метод інтегрального оцінювання. Для аналізу систем управління інноваційно орієнтованих підприємств застосовано метод експертного оцінювання та графічний метод для візуалізації отриманих результатів.

Результати. Далі детально вивчивши найбільші об'єкти, що формують енергетичний потенціал країни: найбільші сонячні електростанції в Україні, провідні вітрові електростанції та підприємства-лідери біометанового сектору, географію їх розміщення, потужність, площу, кількість сонячних панелей та вітрових турбін, величину наданих інвестицій, виробництво – генерацію електроенергії та забезпеченість споживачів потужностями відновлюваної енергетики [5; 9; 11; 12; 13], сформовано загальну інформаційну таблицю та графічне подання проведеного дослідження. Отже, обрано три суб'єкта для подальшого дослідження системи управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств:

ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ (біометановий сектор);

ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС» (сектор вітрової енергетики);

ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція» (сектор сонячної енергетики).

В даному випадку потрібно провести таксономічний аналіз управління інтеграційними процесами підприємств за останні п'ять років, використовуючи наступні показники: чистий прибуток, активи, рентабельність перманентного капіталу, рентабельність, індекс сприйняття корупції (CPI), коефіцієнт плинності кадрів та індекс інфляції [6; 7]. Динаміку основних показників управління інтеграційними процесами представлених інноваційно орієнтованих підприємств за останні п'ять років та їх характеристика згруповано та представлено табл. 1.

В даному разі умовно можна розділити показники ефективності управління інтеграційними процесами підприємств зеленої енергетики, які прямо або опосередковано впливають на результативність суб'єктів господарювання таким чином:

чистий прибуток, **Стимулятор** (результат ефективної діяльності суб'єкта господарювання);

активи, **Стимулятор** (позитивний чинник впливу на ефективність);

рентабельність перманентного капіталу, **Стимулятор** (позитивний чинник впливу на ефективність);

Таблиця 1

Динаміка основних показників управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики для таксономічного аналізу 2021–2025 рр.

Роки	Чистий прибуток, тис. грн.	Активи, тис. грн.	Рентабельність перманентного капіталу, %	Рентабельність, %	Індекс сприйняття корупції (CPI), бали	Коефіцієнт плинності кадрів, %	Індекс інфляції, %
ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ							
2021	-5524	38870	6,83	5,80	32	10,00	110,00
2022	5481	72050	31,40	4,01	33	64,29	126,60
2023	99335	134174	246,92	5,82	36	15,15	105,10
2024	32505	148716	82,15	11,63	35	12,00	112,00
2025	16879	202743	32,00	17,44	36	5,63	108,00
ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС»							
2021	-4241	11223150	0,10	12,44	32	20,00	110,00
2022	221958	13428516	3,18	10,26	33	54,55	126,60
2023	-4083322	7111586	54,82	15,08	36	42,11	105,10
2024	458545	9190159	146,79	17,23	35	11,63	112,00
2025	4060107	30193523	140,99	28,55	36	20,37	108,00
ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція»							
2021	-351848	6329116	14,82	25,08	32	12,50	110,00
2022	896763	6595590	31,93	36,35	33	6,67	126,60
2023	-904500	5876587	16,83	47,27	36	0,00	105,10
2024	725707	7436074	18,41	106,60	35	11,76	112,00
2025	2353531	6397368	93,73	31,81	36	6,25	108,00

Джерело: сформовано авторами на основі [4]

рентабельність, **Стимулятор** (результат ефективної діяльності суб'єкта господарювання);

індекс сприйняття корупції (CPI), **Стимулятор**. У багатовимірному таксономічному аналізі індекс сприйняття корупції (CPI) виступає стимулятором (характеристикою, чиє зростання є бажаним: чим більший бал – тим менше корупції).

коефіцієнт плинності кадрів, **Дестимулятор** (негативний чинник впливу на управління інтеграційними процесами);

Індекс інфляції, % **Дестимулятор** (чинник, зростання якого здійснює негативний вплив на управління інтеграційними процесами).

Наголошуємо, що такий поділ є умовний і ґрунтується виключно для розрахунку методом таксономічного аналізу (табл. 2).

Далі визначено відстані між окремими показниками і вектором-еталоном (C_{i0}) за формулою:

$$C_{i0} = \sqrt{\sum_{i=1}^{m} (Z_{ij} - Z_{0j})^2} \quad (1)$$

Наступне обчислення значень, які є вхідними величинами, що використовують для розрахунку таксономічного показника управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств [12, 13] за останнє п'ятиріччя:

1. Середня відстань:

$$\bar{C}_0 = \frac{1}{m} \Sigma_{i=1}^{m} C_{i0} \quad (2)$$

2. Середньоквадратичне відхилення:

$$S_0 = \sqrt{\frac{1}{m}} \Sigma (C_{i0} - \bar{C}_0)^2 \quad (3)$$

3. Загальна відстань між показниками та еталоном:

$$C_0 = \bar{C}_0 + 2S_0 \quad (4)$$

4. Відхилення показників і-го року від еталону:

$$d_i = \frac{C_{i0}}{C_0} \quad (5)$$

І нарешті визначаємо таксономічний показник управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств за останнє п'ятиріччя (табл. 3):

$$K_i = 1 - d_i \quad (6)$$

Отже, результати прогнозування таксономічного показника управління інтеграційними процесами, виконаного за допомогою статистичної функції **FORECAST**, свідчать про очікуване покращення стану системи управління. Прогнозоване зростання показників-стимуляторів до нормованого значення 1 та одночасне зниження показників-дестимуляторів, зокрема коефіцієнта плинності кадрів та індексу інфляції, підтверджують позитивну тенденцію розвитку інтеграційних процесів і достовірність побудованого прогнозу (табл. 4).

Для наочності можна представити отримані прогнозні значення таксономічного показника управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики гра-

Таблиця 2

Визначення вектор-еталона для розрахунку методом таксономічного аналізу управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики, 2021–2025 рр.

ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ				
Роки	Чистий прибуток, тис. грн. **Стимулятор**	Активи, тис. грн. **Стимулятор**	Рентабельність перманентного капіталу, % **Стимулятор**	
2021	-5524,00	38870,00	6,83	
2022	5481,00	72050,00	31,40	
2023	99335,00	134174,00	246,92	
2024	32505,00	148716,00	82,15	
2025	16879,00	202743,00	32,00	
Еталон (Z_{0j}) (стим. – max)	99335,00	202743,00	246,92	
Еталон (Z_{0j}) (дестим – min)	X	X	X	
ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС»				
2021	-4241,00	11223150,00	0,10	
2022	221958,00	13428516,00	3,18	
2023	-4083322,00	7111586,00	54,82	
2024	458545,00	9190159,00	146,79	
2025	4060107,00	30193523,00	140,99	
Еталон (Z_{0j}) (стим. – max)	4060107,00	30193523,00	146,79	
Еталон (Z_{0j}) (дестим. – min)	X	X	X	
ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція»				
2021	-351848,00	6329116,00	14,82	
2022	896763,00	6595590,00	31,93	
2023	-904500,00	5876587,00	16,83	
2024	725707,00	7436074,00	18,41	
2025	2353531,00	6397368,00	93,73	
Еталон (Z_{0j}) (стим. – max)	2353531,00	7436074,00	93,73	
Еталон (Z_{0j}) (дестим. – min)	X	X	X	

ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ				
Роки	Рентабельність, %, **Стимулятор**	Індекс сприйняття корупції (CPI), бали, **Стимулятор**	Коефіцієнт плинності кадрів, %, **Дестимулятор**	Індекс інфляції, % **Дестимулятор**
2021	5,80	32,00	10,00	110,00
2022	4,01	33,00	64,29	126,60
2023	5,82	36,00	15,15	105,10
2024	11,63	35,00	12,00	112,00
2025	17,44	36,00	5,63	108,00
Еталон (Z_{0j}) (стим. – max)	17,44	36,00	X	X
Еталон (Z_{0j}) (дестим – min)	X	X	5,63	105,10
ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС»				
2021	12,44	32,00	20,00	110,00
2022	10,26	33,00	54,55	126,60
2023	15,08	36,00	42,11	105,10
2024	17,23	35,00	11,63	112,00
2025	28,55	36,00	20,37	108,00
Еталон (Z_{0j}) (стим. – max)	28,55	36,00	X	X
Еталон (Z_{0j}) (дестим. – min)	X	X	11,63	105,10
ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція»				
2021	25,08	32,00	12,50	110,00
2022	36,35	33,00	6,67	126,60
2023	47,27	36,00	0,00	105,10
2024	106,60	35,00	11,76	112,00
2025	31,81	36,00	6,25	108,00
Еталон (Z_{0j}) (стим. – max)	106,60	36,00	X	X
Еталон (Z_{0j}) (дестим. – min)	X	X	0,00	105,10

Джерело: сформовано та розраховано авторами

Таблиця 3

Розрахунок таксономічного показника управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики, 2021–2025 рр.

ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ Таксономічний показник: $K_i = 1 - d_i$			
Роки	Чистий прибуток, тис. грн.	Активи, тис. грн.	Рентабельність перманентного капіталу, %
2021	0,665	0,565	0,525
2022	0,685	0,595	0,565
2023	0,705	0,625	0,605
2024	0,725	0,655	0,645
2025	0,745	0,685	0,685
ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС» Таксономічний показник: $K_i = 1 - d_i$			
2021	0,663	0,563	0,523
2022	0,683	0,593	0,563
2023	0,703	0,623	0,603
2024	0,723	0,653	0,643
2025	0,743	0,683	0,683
ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція» Таксономічний показник: $K_i = 1 - d_i$			
2021	0,654	0,555	0,516
2022	0,673	0,585	0,555
2023	0,693	0,614	0,595
2024	0,712	0,644	0,634
2025	0,732	0,673	0,673

ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ Таксономічний показник: $K_i = 1 - d_i$				
Роки	Рентабельність, %	Індекс сприйняття корупції (CPI), бали	Коефіцієнт плинності кадрів, %	Індекс інфляції, %
2021	0,469	0,370	0,368	0,286
2022	0,496	0,374	0,355	0,275
2023	0,523	0,378	0,341	0,265
2024	0,550	0,382	0,327	0,255
2025	0,577	0,386	0,313	0,245
ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС» Таксономічний показник: $K_i = 1 - d_i$				
2021	0,467	0,369	0,355	0,275
2022	0,494	0,373	0,345	0,245
2023	0,521	0,377	0,335	0,255
2024	0,548	0,381	0,315	0,265
2025	0,575	0,385	0,305	0,275
ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція» Таксономічний показник: $K_i = 1 - d_i$				
2021	0,461	0,364	0,335	0,255
2022	0,487	0,368	0,325	0,245
2023	0,514	0,371	0,315	0,235
2024	0,540	0,375	0,295	0,225
2025	0,567	0,379	0,285	0,215

Джерело: сформовано та розраховано авторами

фіками та діаграмами, де чітко візуально оцінити прогноз.

Також запропоновано значення таксономічного показника чинників управління інтеграційними процесами звести до комплексного таксономічного показника, шляхом їх усереднення та порівняти його фактичне та прогнозне значення (табл. 5).

Можна зробити висновок по зростання прогнозного комплексного таксономічного показника управління інтеграційними процесами підприємств зеленої енергетики за умови зниження Дестимуляторів: коефіцієнта плинності кадрів та індекса інфляції.

Ілюстрація отриманих результатів представлена на рис. 1.

Таблиця 4

Прогнозування таксономічного показника управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики, 2027 р.

Роки	Чистий прибуток, тис. грн.	Активи, тис. грн.	Рентабельність перманентного капіталу, %	Рентабельність, %	Індекс сприйняття корупції (CPI), бали	Коефіцієнт плинності кадрів, %	Індекс інфляції, %
Прогнозування показників з використанням вбудованої статистичної функції FORECAST ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ							
2027	0,785	0,745	0,765	0,631	0,394	0,286	0,224
Прогнозування показників з використанням вбудованої статистичної функції FORECAST ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС»							
2027	0,782	0,743	0,763	0,629	0,393	0,279	0,271
Прогнозування показників з використанням вбудованої статистичної функції FORECAST ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція»							
2027	0,771	0,732	0,752	0,620	0,387	0,259	0,195

Джерело: сформовано та розраховано авторами

Таблиця 5

Фактичні та прогнозне значення комплексного таксономічного показника управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики, 2021–2025, 2027 рр.

Провідні сектори зеленої енергетики	Підприємства	Комплексний таксономічний показник, 2021–2025 рр.	Комплексний таксономічний показник, 2027 р.	Відхилення, +,-	Характеристика
Біометановий сектор	ТОВ «Глобинський біоенергетичний комплекс» Астарта-Київ	0,4921	0,5475	0,0555	↑ за умови зниження Дестимуляторів: коефіцієнта плинності кадрів та індекса інфляції
Сектор вітрової енергетики	ТОВ «ДТЕК Тилігульська ВЕС»	0,4905	0,5533	0,0629	↑ за умови зниження Дестимуляторів: коефіцієнта плинності кадрів та індекса інфляції
Сектор сонячної енергетики	ТОВ «ДТЕК Покровська сонячна електростанція»	0,4836	0,5396	0,0560	↑ за умови зниження Дестимуляторів: коефіцієнта плинності кадрів та індекса інфляції

Джерело: сформовано та розраховано авторами

В подальших дослідженнях можна запропонувати та визначати ще більше факторів впливу на рейтинговий показник та детальне їх обґрунтування, що дозволить проводити всебічний аналіз та прогнозувати удосконалення системи управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств.

Висновки. Проведене дослідження засвідчило, що ефективність інтеграційного розвитку інноваційно орієнтованих підприємств значною мірою визначається рівнем розвитку та узгодженості їхніх систем управління. Аналіз сучасних наукових підходів дозволив встановити необхідність комплексного оцінювання інтеграційних процесів із урахуванням організаційних, управлінських, інноваційних та інформаційних складових. Запропонований підхід до оцінювання забезпечує можливість визначення рівня інтеграційного розвитку, виявлення сильних і слабких сторін системи управління та формування обґрунтованих управлінських рішень щодо підвищення ефективності функціонування підприємств. Перспективи

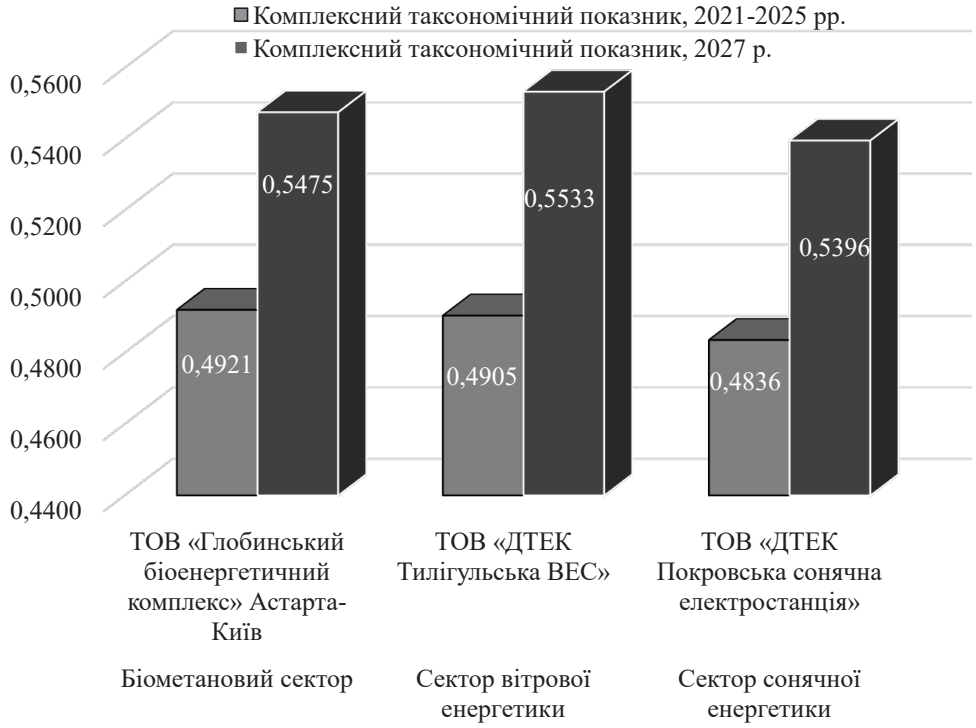


Рис. 1. Фактичні та прогнозне значення комплексного таксономічного показника управління інтеграційними процесами інноваційно орієнтованих підприємств зеленої енергетики, 2021–2025, 2027 рр.

Джерело: сформовано авторами

подальших досліджень полягають у вдосконаленні методичного інструментарію оцінювання та розробленні практичних моделей управління інтеграційним розвитком інноваційно орієнтованих підприємств в умовах цифрової трансформації економіки.

ЛІТЕРАТУРА:

1. Андрусів У. Я., Черчата А. О., Зелінська Г. О. Conceptual principles regarding the assessment of business processes of the enterprise in the context of innovative management. *Scientific Bulletin of Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (Series: Economics and Management in the Oil and Gas Industry).* 2022. № 2 (26). С. 43–52. DOI: https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2(26)-43-52

2. Воробйов І. О. Інтегрована модель стратегічного управління інноваційно-інвестиційним розвитком підприємств. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки».* 2026. № 2 (120). С. 146–153. DOI: https://doi.org/10.37734/2409-6873-2026-2-19

3. Горлова О. П. Інтеграція стандартизованих систем управління промислового підприємства. *Ринкова економіка: сучасна теорія і практика управління.* 2022. Т. 21, № 2 (51). DOI: https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.2(51).274361

4. Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України. URL: https://www.ukraine.com.ua/egrpou/

5. Зелена енергетика в Україні 2026. URL: https://www.ecotech.ua/zelena-energetyka-v-ukrayini-2025/

6. Іванова Н. С. Оцінка рейтингу видів економічної діяльності методом таксономічного аналізу. *Ефективна економіка.* 2016. № 12. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/

7. Клебанова Т. С., Гур'янова Л. С., Чаговець Л. О., Панасенко О. В., Сергієнко О. А., Яценко Р. М. Бізнес-аналітика багатовимірних процесів: мультимедійний навчальний посібник. Харків : Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, 2020. 312 с.

8. Кузьмін О. Є., Цікало Є. І., Дорошкевич К. О., Колінко Н. О. Оцінювання самоорганізації інтеграційних процесів в управлінні підприємствами. *Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку.* 2022. Т. 6, № 2. С. 143–153. DOI: https://doi.org/10.23939/semi2022.02.143

9. Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. URL: https://www.nerc.gov.ua/

10. Синиця С. В. An Integrated Model for the Innovative Development of Business Processes in Enterprises in the Context of Digital Transformation. *Journal of Strategic Economic Research.* 2026. № 3. С. 8–18. DOI: https://doi.org/10.30857/2786-5398.2026.3.1

11. Cumulative installed capacity of wind power worldwide in 2025, by country. *Statista.* URL: https://www.statista.com/statistics/217522/cumulative-installed-capacity-of-wind-power-worldwide/

12. Leading countries in installed renewable energy capacity worldwide in 2025. *Statista.* URL: https://www.statista.com/statistics/267233/renewable-energy-capacity-worldwide-by-country/

13. Statistical data about renewable energy in Poland. *Statista.* URL: https://www.statista.com/topics/12139/renewable-energy-in-poland/

REFERENCES:

1. Andrusiv U.Ya., Cherchata A.O., Zelinska H.O. (2022) Conceptual principles regarding the assessment of business processes of the enterprise in the context of innovative management. *Scientific Bulletin of Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (Series: Economics and Management in the Oil and Gas Industry)*, no. 2 (26), pp. 43–52. DOI: https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2(26)-43-52

2. Vorobiov I.O. (2026) Intehrovana model stratehichnoho upravlinnia innovatsiino-investytsiinym rozvytkom pidpryiemstv [Integrated model of strategic management of innovation and investment development of enterprises]. *Naukovyi visnyk Poltavskoho universytetu ekonomiky i torhivli. Seriia "Ekonomichni nauky"*, no. 2 (120), pp. 146–153. DOI: https://doi.org/10.37734/2409-6873-2026-2-19 [in Ukrainian].

3. Horlova O.P. (2022) Intehratsiia standartyzovanykh system upravlinnia promyslovoho pidpryiemstva [Integration of standardized management systems of an industrial enterprise]. *Rynkova ekonomika: suchasna teoriia i praktyka upravlinnia*, vol. 21, no. 2 (51). DOI: https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.2(51).274361 [in Ukrainian].

4. Unified State Register of Enterprises and Organizations of Ukraine. Available at: https://www.ukraine.com.ua/egrpou/

5. Green Energy in Ukraine 2026. Available at: https://www.ecotech.ua/zelena-energetyka-v-ukrayini-2025/

6. Ivanova N.S. (2016) Otsinka reitynhu vydiv ekonomichnoi diialnosti metodom taksonomichnoho analizu [Assessment of the rating of economic activities using the taxonomic analysis method]. *Efektyvna ekonomika*, no. 12. Available at: http://www.economy.nayka.com.ua/ [in Ukrainian].

7. Klebanova T.S., Hurianova L.S., Chahovets L.O., Panasenko O.V., Serhiienko O.A., Yatsenko R.M. (2020) *Biznes-analityka bahatovymirnykh protsesiv* [Business Analytics of Multidimensional Processes]. Kharkiv: Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, 312 p. [in Ukrainian].

8. Kuzmin O.Ye., Tsikalo Ye.I., Doroshkevych K.O., Kolinko N.O. (2022) Otsiniuvannia samoorhanizatsii intehratsiinykh protsesiv v upravlinni pidpryiemstvamy [Assessment of self-organization of integration processes in enterprise management]. *Menedzhment ta pidpryiemnytstvo v Ukraini: etapy stanovlennia i problemy rozvytku*, vol. 6, no. 2, pp. 143–153. DOI: https://doi.org/10.23939/semi2022.02.143 [in Ukrainian].

9. National Commission for State Regulation of Energy and Public Utilities. Available at: https://www.nerc.gov.ua/

10. Synytsia S.V. (2026) An Integrated Model for the Innovative Development of Business Processes in Enterprises in the Context of Digital Transformation. *Journal of Strategic Economic Research*, no. 3, pp. 8–18. DOI: https://doi.org/10.30857/2786-5398.2026.3.1

11. Cumulative installed capacity of wind power worldwide in 2025, by country. *Statista*. Available at: https://www.statista.com/statistics/217522/cumulative-installed-capacity-of-wind-power-worldwide/

12. Leading countries in installed renewable energy capacity worldwide in 2025. *Statista*. Available at: https://www.statista.com/statistics/267233/renewable-energy-capacity-worldwide-by-country/

13. Statistical data about renewable energy in Poland. *Statista*. Available at: https://www.statista.com/topics/12139/renewable-energy-in-poland/

Дата надходження статті: 02.08.2026
Дата прийняття статті: 28.09.2026
Дата публікації статті: 29.10.2026