УДК 330.341.1:005.591.6
DOI: https://doi.org/10.32782/pdau.eco.2026.5.13

ТРАНСФОРМАЦІЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ

Олійник Аліна Сергіївна
кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри менеджменту імені І.А. Маркіної,
Полтавський державний аграрний університет
ORCID ID: 0000-0002-0274-5204

Білокіз Євгеній Володимирович
здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії,
Полтавський державний аграрний університет
ORCID ID: 0009-0007-2310-0687

У статті досліджено особливості трансформації системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств в умовах цифровізації економіки, зростання невизначеності зовнішнього середовища, воєнних ризиків та посилення конкурентного тиску. Обґрунтовано, що ефективне управління інноваційно-інвестиційним потенціалом є одним із ключових чинників забезпечення конкурентоспроможності, економічної стійкості та довгострокового адаптивного розвитку підприємств. Проаналізовано сучасні наукові підходи до формування механізмів управління інноваційним та інвестиційним розвитком, визначено основні напрями їх удосконалення на засадах адаптивності, цифровізації та інтеграції сучасних аналітичних інструментів. У процесі дослідження побудовано модель лонгітюдних даних із фіксованими ефектами, що дала змогу оцінити індивідуальні ефекти управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств, визначити рівень їх інвестиційної привабливості та ефективності використання власних капіталовкладень в інноваційні процеси. На основі отриманих результатів здійснено прогнозування основних показників розвитку великого масиву аналізованих агропереробних підприємств на 2027–2029 роки, що засвідчило позитивну динаміку більшості досліджуваних суб'єктів господарювання за умови реалізації оптимістичного сценарію розвитку. Проведене ранжування аналізованих агропереробних підприємств дозволило визначити лідерів за рівнем сформованого інноваційно-інвестиційного потенціалу та окреслити резерви його подальшого підвищення. Практична цінність дослідження полягає у можливості використання запропонованого методичного підходу для оцінювання, моделювання та прогнозування ефективності системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств. Запропонований підхід сприяє підвищенню обґрунтованості управлінських рішень, своєчасному виявленню резервів розвитку, удосконаленню стратегічного планування та формуванню адаптивної системи управління підприємством в умовах сучасних економічних викликів.

Ключові слова: *інноваційно-інвестиційний потенціал, система управління, економіко-математичне моделювання, лонгітюдні дані, прогнозування, інвестиційна привабливість, інноваційний розвиток, агропереробні підприємства.*

Alina Oliinyk, Yevhenii Bilokiz
Poltava State Agrarian University

TRANSFORMATION OF THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF THE INNOVATION AND INVESTMENT POTENTIAL OF THE ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF MODERN CHALLENGES

The article examines the features of the transformation of the system of management of the innovative and investment potential of enterprises in the conditions of digitalization of the economy, increasing uncertainty of the external environment, military risks and increased competitive pressure. It is substantiated that effective management

© Олійник А. С., Білокіз Є. В., 2026
Стаття поширюється на умовах ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

of innovative and investment potential is one of the key factors in ensuring competitiveness, economic stability and long-term adaptive development of enterprises. Modern scientific approaches to the formation of mechanisms for managing innovative and investment development are analyzed, the main directions of their improvement on the basis of adaptability, digitalization and integration of modern analytical tools are identified. In the process of research, a longitudinal data model with fixed effects was built, which made it possible to assess the individual effects of managing the innovative and investment potential of enterprises, determine the level of their investment attractiveness and the efficiency of using their own capital investments in innovation processes. Based on the results obtained, the main indicators of the development of a large array of analyzed agro-processing enterprises for 2027–2029 were forecasted, which indicated the positive dynamics of the majority of the studied business entities under the condition of implementing an optimistic development scenario. The ranking of the analyzed agro-processing enterprises made it possible to identify leaders in terms of the level of the formed innovation and investment potential and outline the reserves for its further increase. The practical value of the study lies in the possibility of using the proposed methodological approach for assessing, modeling and predicting the effectiveness of the management system for the innovation and investment potential of enterprises. The proposed approach contributes to increasing the validity of management decisions, timely identification of development reserves, improvement of strategic planning and formation of an adaptive enterprise management system in the conditions of modern economic challenges.

Keywords: *innovation and investment potential, management system, economic and mathematical modeling, longitudinal data, forecasting, investment attractiveness, innovative development, agro-processing enterprises.*

Вступ. Сучасні умови господарювання характеризуються високою динамічністю зовнішнього середовища, посиленням глобальної конкуренції, цифровою трансформацією, воєнними ризиками, нестабільністю інвестиційного клімату та швидкими технологічними змінами. За таких умов ефективне використання інноваційно-інвестиційного потенціалу підприємства стає ключовою передумовою забезпечення його конкурентоспроможності, економічної стійкості та довгострокового розвитку. Водночас традиційні підходи до управління таким потенціалом часто не відповідають сучасним викликам, що обумовлює необхідність трансформації системи управління на засадах адаптивності, стратегічної гнучкості, цифровізації та інтеграції інноваційних управлінських інструментів.

Матеріали та методи. Сучасні дослідження свідчать, що управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємства дедалі більше ґрунтується на інтеграції стратегічного управління, цифрових технологій та адаптивних механізмів розвитку. Особливого значення набуває формування комплексних моделей управління, здатних забезпечити конкурентоспроможність підприємств в умовах нестабільного зовнішнього середовища [2; 6; 8; 9; 11; 12; 14; 28].

Науково-методичний підхід до формування механізму управління розвитком інноваційного потенціалу підприємства запропонували Т. Гринько, Т. Гвініашвілі та Л. Романова. Автори обґрунтували необхідність побудови гнучкої системи управління, що враховує взаємозв'язок цілей інноваційного розвитку, ресурсного забезпечення та стратегічного управління підприємством [6]. Л. Вербівська, І. Зайчко та Н. Тимченко розробили концепцію управління інноваційно-інвестиційними ресурсами підприємства, яка базується на функціональному підході та передбачає інтеграцію процесів планування, організації, мотивації і контролю із сучасними цифровими інструментами управління [2]. Т. Коритько, С. Пілецька та О. Богуцька довели, що розвиток інноваційного потенціалу підприємств в умовах цифрової економіки потребує комплексного організаційно-економічного механізму, який забезпечує ефективне використання інноваційних ресурсів і підвищення конкурентоспроможності підприємств [17]. Методичні аспекти оцінювання інноваційного потенціалу промислових підприємств досліджено Н. Гавриленко. Авторка обґрунтовує доцільність використання діагностичних та комплексних методів оцінювання як основи прийняття управлінських рішень щодо розвитку підприємства [4].

Проблеми формування інноваційного потенціалу підприємств у процесі цифровізації регіональних економічних систем досліджує О. Вовк, яка підкреслює необхідність поєднання ресурсного, інформаційного та організаційного забезпечення інноваційної діяльності [3].

Питання управління інвестиційними процесами цифровізації економіки розглядає М. Климчук. Авторка акцентує увагу на необхідності використання інтегрованого підходу до управління інвестиційними процесами із застосуванням сучасних ІТ-рішень та ризик-менеджменту [10]. Інтелектуальне забезпечення інноваційного розвитку підприємств досліджує Г. Островська, яка доводить, що знання, людський капітал та інтелектуальні ресурси стають визначальними складовими інноваційного потенціалу підприємств у сучасній економіці [13].

Водночас результати сучасних досліджень засвідчують, що попри значну кількість праць, присвячених управлінню інноваційною діяльністю, цифровізації та інвестиційному забезпеченню розвитку підприємств, недостатньо дослідженими залишаються питання комплексної трансформації системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємства в умовах одночасного впливу цифрової трансформації, воєнних ризиків, євроінтеграційних процесів та необхідності забезпечення довгострокової стійкості бізнесу.

Теоретичною основою дослідження стали загальнонаукові та спеціальні методи наукового пізнання. Метод теоретичного узагальнення, аналізу та синтезу використано для уточнення сутності управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств та систематизації наукових підходів до його оцінювання. Монографічний і порівняльний методи застосовано під час дослідження тенденцій інвестиційної діяльності, розвитку експорту та функціонування індустріальних парків Полтавського регіону. Економіко-статистичні методи, зокрема методи групування, порівняння, ранжування та рейтингової оцінки, використано для аналізу діяльності підприємств агропереробної галузі. Індексний та коефіцієнтний аналіз застосовано для визначення показників інвестиційної привабливості, інвестиційної активності та ефективності власних капіталовкладень в інноваційні процеси. Експертний метод і метод попарних порівнянь використано для визначення вагомості критеріїв оцінювання інвестиційної привабливості підприємств. Економіко-математичне моделювання включало побудову багатофакторних регресійних моделей, застосування методу найменших квадратів, кореляційно-регресійного аналізу та моделей лонгітюдних даних із фіксованими ефектами для оцінювання впливу факторів на рівень рентабельності підприємств. Прогнозування виконано із застосуванням трендового аналізу та моделей лонгітюдних даних. Для обробки статистичної інформації та виконання економетричних розрахунків використано електронні таблиці Microsoft Excel із застосуванням вбудованих статистичних і математичних функцій.

Мета статті полягає у дослідженні особливостей трансформації системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємства в умовах сучасних викликів.

Результати. Розглянемо побудову моделі лонгітюдних даних із фіксованими ефектами в дослідженні управління інноваційно-інвестиційним потенціалом 18 агропереробних підприємств Полтавського регіону останній період. Для цього необхідно знайти середнє значення за кожною змінною моделі кожного підприємства, використовуючи вбудовану математичну функцію AVERAGE електронних таблиць Microsoft Excel [16]. Проводимо додаткові розрахунки, а саме відхилення фактичних значень показника та факторів від середнього їх значення по досліджуваним суб'єктам господарювання, їх добуток та квадрат, матрицю та обернену матрицю значень показника та факторів [15]. Проводимо розрахунок консистентної оцінки за формулою (1) з використанням електронних таблиць Microsoft Excel та вбудованих матриць MINVERSE та MMULT.

$$\hat{\beta}_{FE} = (\sum_{i=1}^{n}\sum_{t=1}^{T}(x_{it} - \overline{x_i})(x_{it} - \overline{x_i})')^{-1} (\sum_{i=1}^{n}\sum_{t=1}^{T}(x_{it} - \overline{x_i})(y_{it} - \overline{y_i})') \quad (1)$$

Отримано коефіцієнти лонгітюдної моделі даних із фіксованими ефектами в дослідженні управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону за останнє п'ятиріччя:

$$b = \begin{matrix} 5{,}23 \\ 0{,}19 \end{matrix}$$

Знаходимо індивідуальні ефекти управління інноваційно-інвестиційним потенціалом кожного підприємства Полтавського регіону за формулою:

$$\hat{a}_i = \overline{y_l} - \overline{x_l}\hat{\beta}_{FE} \quad (2)$$

Отже, внаслідок обчислень маємо такий результат:

ПрАТ «ПОЕЗ-Кернел Груп»	a_1	14,66
ТОВ «Новоржицький цукровий завод»	a_2	1,62
ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат»	a_3	1,11
ТОВ «Хорольський завод дитячого харчування»	a_4	8,89
ТОВ «Ланнівська МТС»	a_5	1,24
ПП «Агроекологія»	a_6	8,60
ТОВ «УКРОЛІЯ»	a_7	8,38
ТОВ «НВП «Глобинський свинокомплекс»	a_8	2,82
ТОВ Агрофірма «Маяк»	a_9	10,03
ТОВ «Молочна легенда»	a_{10}	2,27
ТОВ «Рост Агро»	a_{11}	7,10
ПП ФІРМА «ЮКОН АГРО»	a_{12}	12,27
ТОВ «Фірма Діамант ЛТД»»	a_{13}	7,32
Стасівське молоко /ТОВ НВП Інтерагросервіс	a_{14}	1,41
ДП «ДГ» Степне «Інституту свинарства і АПВ НААН» Полтавського району	a_{15}	11,96
ПП «Агрофірма Агроінвест» Миргородський район	a_{16}	13,00
ТОВ Комбікорм-Полтава	a_{17}	7,65
ФГ «Лісовий Равлик»	a_{18}	14,86

Таким чином, за коефіцієнтом індивідуального ефекту управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону лідером є ФГ «Лісовий Равлик». Хоча слід відмітити якісне значення цього коефіцієнта і у всіх інших суб'єктах господарювання.

На передостанньому етапі дослідження та моделювання управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону з використанням моделей лонгітюдних даних, графічно представимо коефіцієнти індивідуального ефекту кожного суб'єкту господарювання за останнє п'ятиріччя (рис. 1).

Наступний етап – прогнозування. Прогнозування індивідуальних ефектів управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону з використанням моделей лонгітюдних даних проводимо на наступні три роки. Прогнозування проводимо умовно, ґрунтуючись виключно на економіко-математичних методах та моделях, зокрема на виробничих регресійних моделей та моделі лонгітюдних даних.

Для прогнозування факторів користуємося вбудованою статистичною функцією TREND електронних таблиць Microsoft Excel і визначаємо прогнозне значення цих факторів на період 2027–2029 рр. Для визначення результативного показника обраних підприємств використовуємо коефіцієнти a_0, a_1 та a_2, які були обчислені попередньо.

В результаті отримано прогнозні значення факторів та результативного показника в розрізі кожного суб'єкта господарювання агропереробної галузі на наступні три роки (табл. 1).

Слід відмітити, що при оптимістичному сценарії можливе зростання як факторних ознак, так і результативного показника обраних суб'єктів господарювання агропереробної галузі на наступний період під дією інших залежних та незалежних чинників зовнішнього та внутрішнього характеру, що може бути виправданим та логічним. Ілюстрація отриманих результатів дозволить проаналізувати та охарактеризувати фактичні і прогнозні значення факторів та результативного показника системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону.

Далі, за відомим алгоритмом, що попередньо був використаний для розрахунку розглядаємо побудову моделі лонгітюдних даних із фіксованими ефектами для прогнозування індивідуальних ефектів управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону на визначений період. Знаходимо середнє за кожною змінною моделі в розрізі кожного підприємства, з використанням вбудованої математичної функції AVERAGE електронних таблиць Microsoft Excel.

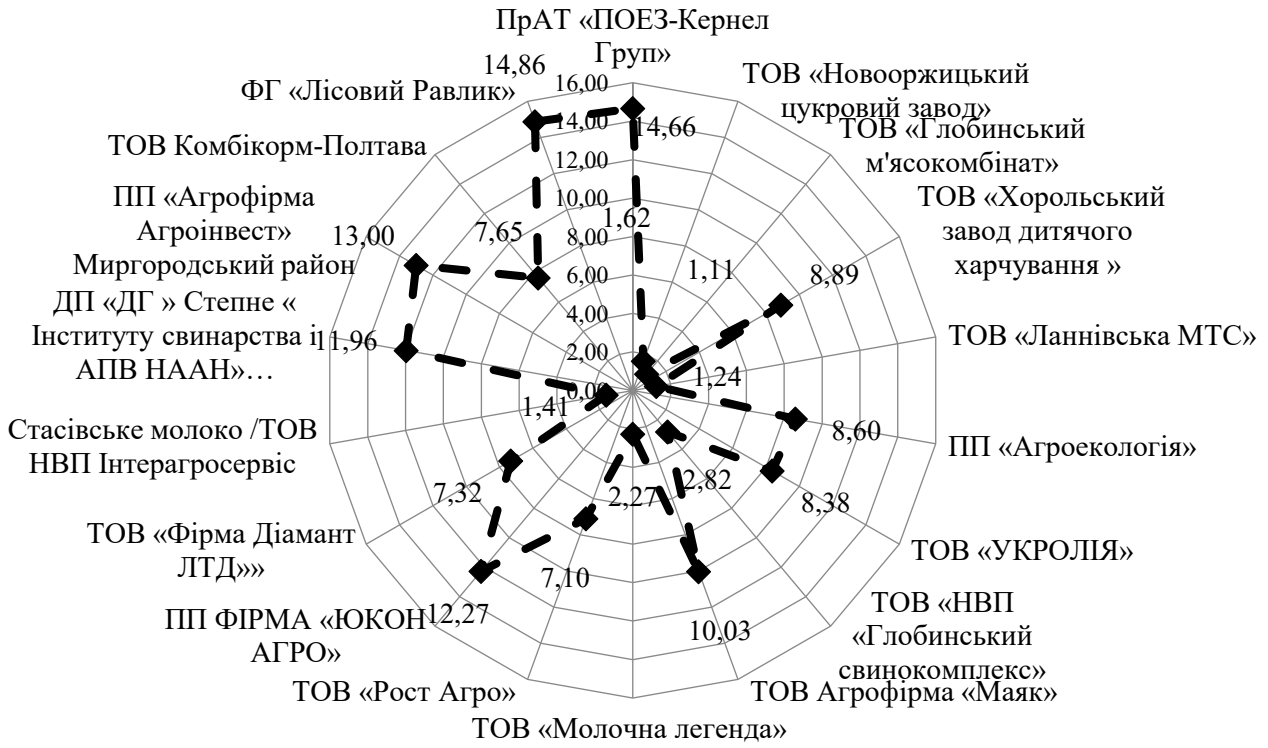


Рис. 1. Графічне представлення індивідуальних ефектів управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону, 2021–2025 рр.

Джерело: сформовано авторами на основі [7]

Таблиця 1

Фактичні і прогнозні значення факторів та результативного показника системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону (фрагмент), 2021–2025, 2027–2029 рр.

	2021–2025 рр.			2027–2029 рр.		
Суб'єкти господарювання	**Рентабельність, %, 2021–2025 рр., Y**	**Коефіцієнт інвестиційної привабливості, 2021-2025 рр.**	**Коефіцієнт ефективності власних капіталовкладень у інноваційні процеси, 2021–2025 рр.**	**Рентабельність, %, 2027–2029 рр., Y**	**Коефіцієнт інвестиційної привабливості, 2027–2029 рр.**	**Коефіцієнт ефективності власних капіталовкладень у інноваційні процеси, 2027–2029 рр.**
ПрАТ «ПОЕЗ-Кернел Груп»	-0,11	2,74	0,97	10,89	3,71	1,29
ТОВ «Новоржицький цукровий завод»	10,18	1,58	1,38	12,33	1,78	1,40
ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат»	11,63	2,37	1,78	28,08	2,56	1,83
ТОВ «Хорольський завод дитячого харчування»	25,91	2,82	11,90	41,58	3,55	15,01
ТОВ «Ланнівська МТС»	12,08	2,05	0,54	14,18	2,15	0,79
ПП «Агроекологія»	9,51	3,43	0,71	11,52	3,47	1,48
ТОВ «УКРОЛІЯ»	21,19	2,34	2,84	41,42	3,48	4,15
Стасівське молоко /ТОВ НВП Інтерагросервіс	7,88	1,75	0,57	20,73	4,58	0,99
ДП «ДГ» Степне «Інституту свинарства і АПВ НААН» Полтавського району	2,74	2,76	1,39	2,94	2,87	1,85
ПП «Агрофірма Агроінвест» Миргородський район	6,62	3,72	0,74	20,88	3,84	0,87
ТОВ Комбікорм-Полтава	1,50	1,71	1,15	3,70	2,19	1,92
ФГ «Лісовий Равлик»	24,01	1,69	1,54	53,39	6,02	4,61

Джерело: сформовано авторами на основі [7]

Зазначимо, що трьохрічний прогнозний період взято для визначення середнього значення кожної змінної та подальшого розрахунку індивідуальних ефектів, хоча період прогнозування досить великий.

Визначаємо індивідуальні ефекти на наступний трирічний період. Проводимо додаткові розрахунки, а саме відхилення фактичних значень показника та факторів від середнього їх значення по підприємствам, їх добуток, квадрат та матриці. Використовуємо електронні таблиці Microsoft Excel та вбудовані матриці MINVERSE і MMULT.

Внаслідок розрахунків отримано коефіцієнти лонгітюдної моделі даних із фіксованими ефектами прогнозування управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону, 2027–2029 рр.:

$$b = \frac{2,74}{0,60}$$

Знаходимо індивідуальні ефекти управління інноваційно-інвестиційним потенціалом для кожного підприємства Полтавського регіону за формулою (2).

Отже, внаслідок прогнозних обчислень маємо такий результат:

ПрАТ «ПОЕЗ-Кернел Груп»	a_1	15,58
ТОВ «Новоржицький цукровий завод»	a_2	6,61
ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат»	a_3	19,99
ТОВ «Хорольський завод дитячого харчування»	a_4	22,86
ТОВ «Ланнівська МТС»	a_5	7,82
ПП «Агроекологія»	a_6	8,75
ТОВ «УКРОЛІЯ»	a_7	29,40
ТОВ «НВП «Глобинський свинокомплекс»	a_8	15,54
ТОВ Агрофірма «Маяк»	a_9	11,97
ТОВ «Молочна легенда»	a_{10}	5,87
ТОВ «Рост Агро»	a_{11}	7,71
ПП ФІРМА «ЮКОН АГРО»	a_{12}	18,50
ТОВ «Фірма Діамант ЛТД»»	a_{13}	8,32
Стасівське молоко /ТОВ НВП Інтерагросервіс	a_{14}	7,60
ДП «ДГ» Степне «Інституту свинарства і АПВ НААН» Полтавського району	a_{15}	12,01
ПП «Агрофірма Агроінвест» Миргородський район	a_{16}	14,88
ТОВ Комбікорм-Полтава	a_{17}	7,94
ФГ «Лісовий Равлик»	a_{18}	34,15

Отже, в результаті прогнозування спостерігаємо зростання індивідуальних ефектів на наступні три роки, в лідерах ФГ «Лісовий Равлик» з показником 34,15, але значення інших суб'єктів господарювання відповідно до прогнозу зросли у порівнянні з фактичними розрахунками і це позитивно.

Далі, з використанням рейтингового методу отримані прогнозні результати згрупуємо, ранжуємо та порівнюємо з попередніми розрахунками індивідуальних ефектів 2021–2025, 2027–2029 рр. (табл. 2).

Якщо характеризувати та порівнювати отримані прогнозні значення індивідуальних ефектів, то спостерігаємо їх зростання, але як і попередньо слід наголосити, що даний висновок ґрунтується виключно на економіко-математичних методах та моделях, зокрема на моделі лонгітюдних даних. Тому, в сучасних умовах надзвичайної актуальності підвищення ефективності діяльності суб'єктів господарювання набуває використання різних методів та моделей, що дозволяє оптимально моделювати, аналізувати та керувати процесом, використовуючи ці інструменти розрахунку [15; 16].

Висновки. У результаті дослідження обґрунтовано доцільність застосування економіко-математичного моделювання для трансформації системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств. Побудовані моделі лонгітюдних даних дали змогу оцінити індивідуальні ефекти управління, визначити підприємства-лідери та здійснити прогноз розвитку на 2027–2029 рр. Отримані результати підтверджують, що інтеграція сучасних аналітичних методів і прогнозних моделей сприяє підвищенню обґрунтованості управлінських рішень, ефективності використання інноваційно-інвестиційного потенціалу та забезпеченню сталого розвитку підприємств в умовах сучасних викликів. Практичне використання запропонованого підходу дозволяє своєчасно виявляти резерви розвитку, обґрунтовувати стратегічні управлінські рішення та підвищувати адаптивність підприємств до змін зовнішнього середовища.

Таблиця 2

Результати індивідуальних ефектів системи управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств Полтавського регіону, 2021–2025, 2027–2029 рр.

Кластерність за розміром	Кластерність за галузю переробки агропродукції	Суб'єкти господарювання	Умовне позначення
Кластер великих агропереробних підприємств	Олійноекстракційні заводи та переробка олійних	ПрАТ «ПОЕЗ-Кернел Груп»	a_1
	Цукрова промисловість	ТОВ «Новоржицький цукровий завод»	a_2
	Молочна та м'ясна промисловість	ТОВ «Глобинський м'ясокомбінат»	a_3
		ТОВ «Хорольський завод дитячого харчування»	a_4
	Зернопереробка	ТОВ «Ланнівська МТС»	a_5
	Екологічна переробка	ПП «Агроекологія»	a_6
Кластер середніх агропереробних підприємств	Олійноекстракційні заводи та переробка олійних	ТОВ «УКРОЛІЯ»	a_7
	Молочна та м'ясна промисловість	ТОВ «НВП «Глобинський свинокомплекс»	a_8
		ТОВ Агрофірма «Маяк»	a_9
		ТОВ «Молочна легенда»	a_{10}
	Зернопереробка Екологічна переробка	ТОВ «Рост Агро»	a_{11}
		ПП ФІРМА «ЮКОН АГРО»	a_{12}
Кластер малих агропереробних підприємств	Олійноекстракційні заводи та переробка олійних	ТОВ «Фірма Діамант ЛТД»»	a_{13}
	Молочна та м'ясна промисловість	Стасівське молоко /ТОВ НВП Інтерагросервіс	a_{14}
		ДП «ДГ» Степне «Інституту свинарства і АПВ НААН» Полтавського району	a_{15}
	Зернопереробка	ПП «Агрофірма Агроінвест» Миргородський район	a_{16}
		ТОВ Комбікорм-Полтава	a_{17}
	Екологічна переробка	ФГ «Лісовий Равлик»	a_{18}

Джерело: сформовано авторами на основі [5; 7]

Суб'єкти господарювання	Індивідуальні ефекти управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств, 2021–2025 рр.	Ранжування показника вбудована статистична функція RANK, 2021–2025 рр.	Індивідуальні ефекти управління інноваційно-інвестиційним потенціалом підприємств, 2027–2029 рр.	Ранжування показника вбудована статистична функція RANK, 2027–2029 рр.	Відхилення, +,-
a1	14,66	2	15,58	6	0,92
a2	1,62	15	6,61	17	5,00
a3	1,11	18	19,99	4	18,87
a4	8,89	7	22,86	3	13,97
a5	1,24	17	7,82	14	6,58
a6	8,60	8	8,75	11	0,15
a7	8,38	9	29,40	2	21,02
a8	2,82	13	15,54	7	12,72
a9	10,03	6	11,97	10	1,95
a10	2,27	14	5,87	18	3,61
a11	7,10	12	7,71	15	0,61
a12	12,27	4	18,50	5	6,23
a13	7,32	11	8,32	12	1,00
a14	1,41	16	7,60	16	6,19
a15	11,96	5	12,01	9	0,04
a16	13,00	3	14,88	8	1,87
a17	7,65	10	7,94	13	0,30
a18	14,86	1	34,15	1	19,29

ЛІТЕРАТУРА:

1. Біленська Я. Р. Використання збалансованої системи показників для оцінювання потенціалу інноваційного розвитку виробничо-господарського об'єднання. *Бізнес Інформ*. 2014. № 1. С. 216–221.
2. Вербівська Л. В., Зайчко І. В., Тимченко Н. Управління інноваційно-інвестиційними ресурсами підприємств в реаліях цифрової економіки. *Інвестиції: практика та досвід*. 2022. № 2. С. 67–73. DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6814.2022.2.67
3. Вовк О. М. Формування інноваційного потенціалу підприємств в умовах цифровізації регіональних економічних систем. *Ринкова економіка: сучасна теорія і практика управління.* 2022. Т. 21. № 3(52). DOI: https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.3(52).275784
4. Гавриленко Н. Г. Методологія оцінювання інноваційного потенціалу промислових підприємств в умовах цифрової економіки. *Проблеми економіки.* 2022. № 3. С. 112–120. DOI: https://doi.org/10.32983/2222-0712-2022-3-112-120
5. Головне управління статистики у Полтавській області. URL: https://www.pl.ukrstat.gov.ua/
6. Гринько Т. В., Гвініашвілі Т. З., Романова Л. П. Науково-методичний підхід до формування механізму управління розвитком інноваційного потенціалу підприємства. *Innovation and Sustainability*. 2022. № 4. С. 30–38. DOI: https://doi.org/10.31649/ins.2022.4.30.38
7. Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України. URL: https://www.ukraine.com.ua/egrpou/
8. Захожай В., Кіт М. Статистика інвестиційної діяльності. *Персонал*. 2007. № 8. С. 10–17.
9. Калініченко А. В. Економіко-математичні методи та моделі. Полтава : ПДАУ, 2021. 24 с.
10. Климчук М. О. Методологія управління інвестиційними процесами цифровизації економіки. *Innovation and Sustainability*. 2022. № 1. С. 20–33. DOI: https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.20.33
11. Мошкіна Д. А. Інвестиційна привабливість як складова стратегії розвитку регіону. *Економіка і регіон*. 2013. № 3. С. 19–24.
12. Національний банк України. URL: https://bank.gov.ua/
13. Островська Г. Й. Інтелектуальна модель інноваційного розвитку підприємств у парадигмі економіки, заснованої на знаннях. *Науковий вісник ІФНТУНГ. Серія: Економіка та управління в нафтовій і газовій промисловості*. 2022. № 2 (26). С. 65–78. DOI: https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2(26)-65-78
14. Про програму сприяння залученню інвестицій, формування позитивного іміджу та розвитку міжнародного економічного співробітництва Полтавської області на 2024–2027 роки: Рішення Полтавської обласної ради. URL: https://oblrada-pl.gov.ua/doc/doc/2836
15. Червак-Смерічко О. Ю. Моделі лонгітюдних даних в емпіричних дослідженнях. *Науковий вісник Ужгородського університету. Економіка*. 2013. Вип. 40, Ч. 3. С. 183–186.
16. Шевченко Н. Г., Лупан І. В. Моделювання з використанням панельних даних. *Наукові записки КДПУ. Серія: Математичні науки.* 2014. Вип. 73. С. 66–79.

17. Korytko T., Piletska S., Bohutska O. A Mechanism for Managing the Innovation Potential of Enterprises in the Digital Economy. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu.* 2022. Vol. 97 (2). DOI: https://doi.org/10.58683/01.3001.0016.2113

REFERENCES:

1. Bilenska Ya.R. (2014) Vykorystannia zbalansovanoi systemy pokaznykiv dlia otsiniuvannia potentsialu innovatsiinoho rozvytku vyrobnycho-hospodarskoho obiednannia [Using the balanced scorecard to assess the potential of innovative development of a production and economic association]. *Business Inform*, no. 1, pp. 216–221 [in Ukrainian].

2. Verbivska L.V., Zaichko I.V., Tymchenko N. (2022) Upravlinnia innovatsiino-investytsiinymy resursamy pidpryiemstv v realiiakh tsyfrovoi ekonomiky [Management of investment and innovation resources of enterprises in the realities of the digital economy]. *Investytsii: praktyka ta dosvid*, no. 2, pp. 67–73. DOI: https://doi.org/10.32702/2306-6814.2022.2.67 [in Ukrainian].

3. Vovk O.M. (2022) Formuvannia innovatsiinoho potentsialu pidpryiemstv v umovakh tsyfrovizatsii rehionalnykh ekonomichnykh system [Formation of innovative potential of enterprises under digitalization of regional economic systems]. *Rynkova ekonomika: suchasna teoriia i praktyka upravlinnia*, vol. 21, no. 3 (52). DOI: https://doi.org/10.18524/2413-9998.2022.3(52).275784 [in Ukrainian].

4. Havrylenko N.H. (2022) Metodolohiia otsiniuvannia innovatsiinoho potentsialu promyslovykh pidpryiemstv v umovakh tsyfrovoi ekonomiky [Methodology for assessing the innovative potential of industrial enterprises in the digital economy]. *Problemy ekonomiky*, no. 3, pp. 112–120. DOI: https://doi.org/10.32983/2222-0712-2022-3-112-120 [in Ukrainian].

5. Main Department of Statistics in Poltava Region. Official website. URL: https://www.pl.ukrstat.gov.ua/

6. Hrynko T.V., Hviniashvili T.Z., Romanova L.P. (2022) Naukovo-metodychnyi pidkhid do formuvannia mekhanizmu upravlinnia rozvytkom innovatsiinoho potentsialu pidpryiemstva [Scientific and methodological approach to the formation of a mechanism for managing the development of enterprise innovative potential]. *Innovation and Sustainability*, no. 4, pp. 30–38. DOI: https://doi.org/10.31649/ins.2022.4.30.38 [in Ukrainian].

7. Unified State Register of Enterprises and Organizations of Ukraine. URL: https://www.ukraine.com.ua/egrpou/

8. Zakhozhai V., Kit M. (2007) Statystyka investytsiinoi diialnosti [Statistics of investment activity]. *Personal*, no. 8, pp. 10–17 [in Ukrainian].

9. Kalinichenko A.V. (2021) Ekonomiko-matematychni metody ta modeli [Economic and mathematical methods and models]. Poltava: Poltava State Agrarian University, 24 p. [in Ukrainian].

10. Klymchuk M.O. (2022) Metodolohiia upravlinnia investytsiinymy protsesamy tsyfrovyzatsii ekonomiky [Methodology for managing investment processes of economic digitalization]. *Innovation and Sustainability*, no. 1, pp. 20–33. DOI: https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.20.33 [in Ukrainian].

11. Moshkina D.A. (2013) Investytsiina pryvablyvist yak skladova stratehii rozvytku rehionu [Investment attractiveness as a component of regional development strategy]. *Ekonomika i rehion*, no. 3, pp. 19–24 [in Ukrainian].

12. National Bank of Ukraine. Official website. URL: https://bank.gov.ua/

13. Ostrovska H.Y. (2022) Intelektualna model innovatsiinoho rozvytku pidpryiemstv u paradyhmi ekonomiky, zasnovanoi na znanniakh [Intellectual model of enterprise innovative development in the knowledge-based economy paradigm]. *Naukovyi visnyk IFNTUNH. Seriia: Ekonomika ta upravlinnia v naftovii i hazovii promyslovosti*, no. 2 (26), pp. 65–78. DOI: https://doi.org/10.31471/2409-0948-2022-2(26)-65-78 [in Ukrainian].

14. Poltava Regional Council. (2024) Pro prohramu spryiannia zaluchenniu investytsii, formuvannia pozytyvnoho imidzhu ta rozvytku mizhnarodnoho ekonomichnoho spivrobitnytstva Poltavskoi oblasti na 2024–2027 roky [On the Program for promoting investment attraction, formation of a positive image and development of international economic cooperation of Poltava region for 2024–2027]. URL: https://oblrada-pl.gov.ua/doc/doc/2836 [in Ukrainian].

15. Chervak-Smerichko O.Yu. (2013) Modeli lonhitiudnykh danykh v empirychnykh doslidzhenniakh [Longitudinal data models in empirical research]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriia: Ekonomika*, issue 40, part 3, pp. 183–186 [in Ukrainian].

16. Shevchenko N.H., Lupan I.V. (2014) Modeliuvannia z vykorystanniam panelnykh danykh [Modeling using panel data]. *Naukovi zapysky KDPU. Seriia: Matematychni nauky,* issue 73, pp. 66–79 [in Ukrainian].

17. Korytko T., Piletska S., Bohutska O. (2022) A Mechanism for Managing the Innovation Potential of Enterprises in the Digital Economy. *Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu*, vol. 97, no. 2. DOI: https://doi.org/10.58683/01.3001.0016.2113

Дата надходження статті: 23.08.2026
Дата прийняття статті: 29.09.2026
Дата публікації статті: 29.10.2026